



PLANBESKRIVELSE
**DETALJREGULERING FOR
NÆRINGSBEBYGGELSE HØYLANDSDALEN
PLANID 202007
LYNGDAL KOMMUNE**

Siste revisjon: 22.10.21

Innhold

| | |
|----------------------------------------|----|
| Innhold | 2 |
| 1 Bakgrunn | 3 |
| 2 Planprosess og medvirkning | 4 |
| 3 Planstatus og rammebetingelser | 5 |
| 4 Dagens forhold | 5 |
| 5 Beskrivelse av planforslaget | 7 |
| 6 Virkninger av planforslaget | 9 |
| 7 Innspill til oppstartsvarsel | 13 |
| 8 Vedlegg | 15 |

I Bakgrunn

I.1 Intensjon

Bakgrunn for planarbeidet er et ønske fra grunneier om å legge til rette for en kombinert bruk av området til plasskrevende næringsvirksomhet og landbruksdrift.

Planens avgrensning utgjør et areal på ca. 23,2 daa.

I.2 Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold

Tiltakshaver for planarbeidet er Hans Birkeland. Planarbeidet utføres av Agde Arkitektur AS.

Planområdet omfatter følgende eiendommer og rettighetshavere per 27.05.20:

| Gnr/bnr | Rettighetshaver |
|---------|-----------------|
| 52/8 | Hans Birkeland |

I.3 Utbyggingsavtale

Det er ikke utløst krav til utbyggingsavtale vedrørende de tiltak detaljplanen åpner for.

I.4 Krav om konsekvensutredning

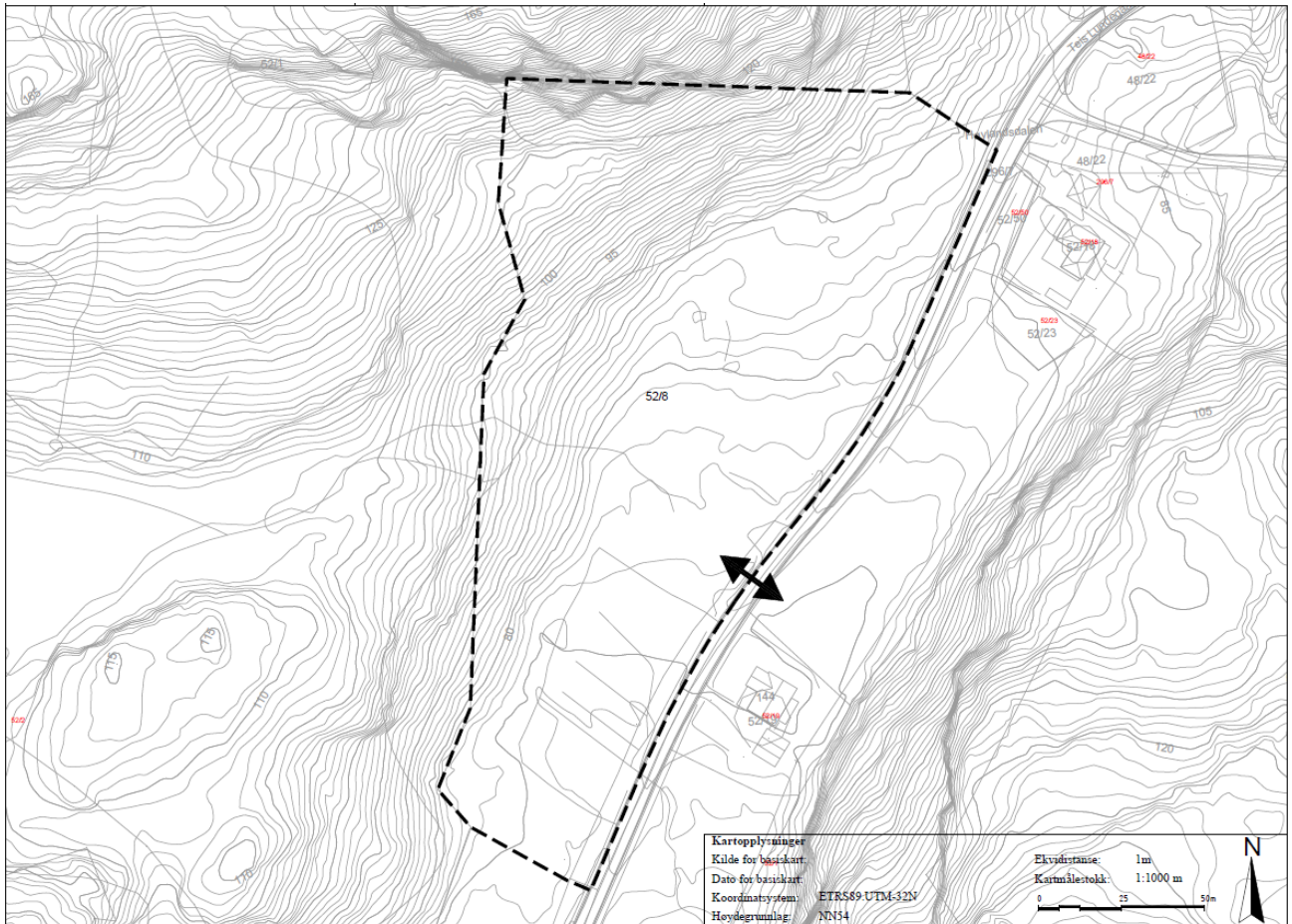
Planlagte tiltak er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredninger med vedlegg (2017). For egen utfyllende vurdering av hvorvidt planforslaget omfattes av KU-forskriften se «Vedlegg 7 – Vurdering av tiltaket opp mot KU-forskriften».

2 Planprosess og medvirkning

2.1 Varsel om planoppstart

Oppstartsmøte for planarbeidet ble avholdt i Lyngdal kommune den 21.07.20 med representanter fra tiltakshaver, plankonsulent og Lyngdal kommune.

Oppstart av planarbeid ble varslet offentlige instanser, samt berørte og tilstøtende eiendommer med digital varsling 19.10.2020, samt annonsert i papiravisen Lister. Høringsfristen ble satt til den 29.11.2020. Naboer, grunneiere og offentlige instanser ble varslet i henhold til lister tilsendt Lyngdal kommune.



2.2 Avklaring med offentlige myndigheter

Aktuelle offentlige høringsmyndigheter har fått anledning til uttalelse og dialog gjennom ordinær prosess for varsel om oppstart til planarbeidet.

2.3 Medvirkning

Dagens brukere av området er orientert om planene for området gjennom standard varslingsprosedyre.

3 Planstatus og rammebetingelser

3.1 Gjeldende planstatus

Kommuneplanen

Omsøkte planområde er i gjeldende kommuneplan gitt arealformål LNRF. Planforslaget er derfor ikke i tråd med gjeldende kommuneplan, men det er gjennomført en egen vurdering av tiltaket mot KU-forskriften i «Vedlegg 7 – Vurdering av tiltaket mot KU-forskriften».



Figur 4: Utsnitt av kommuneplanen. Kilde: Lyngdal Kommune

Gjeldende reguleringsplan

Området er ikke tidligere detaljregulert.

4 Dagens forhold

4.1 Beliggenhet

Planområdet er lokalisert helt nord i Høylandsdalen, på toppen av Varpebakken sør for Austad sentrum. I kjøreavstand fra Lyngdal sentrum er det ca. 8,3 km i sørlig retning på FV4080 (Teis Lundegaards vei).

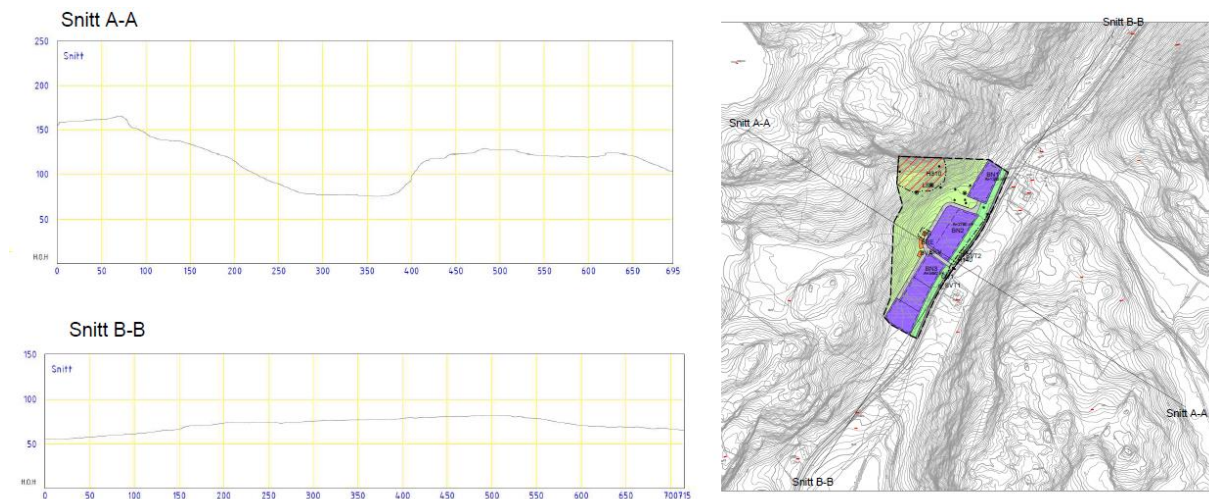
4.2 Arealbruk

Planområdet er en mindre del av en landbrukseiendom på totalt ca. 500 daa. Eiendommen strekker seg fra FV4080 i Høylandsdalen i øst, til Rosfjorden og Håberget i vest. Selve planområdet omfatter kun nordøstre del av eiendommen, som er direkte tilstøtende FV4080 og utgjør ca. 23,2 daa. Det er

gitt en tillatelse til planering av deler av området, for bruk til lagring av landbruksutstyr i forbindelse med drift av grunneiers landbrukseiendommer.

4.3 Landskap

Planområdet er lokalisert i en avgrenset av bratt stigende topografi i øst og vest, i et dalføre som strekker seg videre mot Austad i nord og Høylandsdalen i sør. Videre er foreslått bebyggelse tenkt plassert på et flatere parti på vestsiden av FV4080, hvor det er en naturlig skålformasjon i terrenget. Mot sør og nord er fjell i øst og vest noe snevret inn, med fallende topografi mot nord og sør, slik at innsyn til området er begrenset.



4.4 Kulturminner og kulturmiljø

Det er innenfor planområdet ingen registreringer av lokaliteter jf. Askeladden. Det er i forbindelse med varsel om oppstart ikke varslet behov for ytterligere registreringer.

4.5 Naturverdi og biologisk mangfold

Grimsby Naturtjenester ble engasjert i forkant av varsel om oppstart for å gjennomføre en vurdering av det biologiske mangfoldet innenfor planområdet. Hovedkonklusjonen for denne rapporten er «*at endringer ved gjennomføring av planlagte reguleringsplan, ikke antas å ville kunne gi vesentlige negative konsekvenser for det biologiske mangfoldet (jf. Naturmangfoldloven) i noen deler av reguleringsplansonen, etter at de foreslåtte avbøtende tiltak er blitt gjennomført*». Rapporten i sin helhet er vedlagt planforslaget som «Vedlegg 9 – Biologisk mangfold-notat».

4.6 Rekreasjonsverdi og friluftsliv

Planområdet bærer i dag preg av å være tilgrodd og lite tilgjengelig. Området er ikke omfattet i Lyngdal kommunes temakart for rekreasjonsområder, eller andre databaser med registrerte frifutsområder. Det er heller ikke kjent for grunneier at området benyttes til denne type aktivitet. Området vurderes å ikke være av spesiell verdi for rekreasjon og friluftsliv.

4.7 Trafikkforhold

Adkomst til planområdet skjer etter avkjørsel fra FV4080. Den fylkeskommunale vegen har en asfaltert dekkebredde på 5,3m og en kjørebanebredde på 4,8m jf. statens vegvesens vegkart. Strekningen har for ca. 5 år siden blitt asfaltert fra Austad Grendehus og forbi planområdet mot Holvik/Korshavn. I den forbindelse ble stikkrenner og vegskulder gjennomgått og utbedret etter behov. Det er ikke registrert alvorlige trafikkulykker innenfor eller i nærheten av planområdet siste 10 år jfr. Vegdatbanken.

4.8 Vann og avløp

Det er kommunale vannledninger forbi planområdet. Det er fra kommunen stilt krav til at ny bebyggelse tilknyttes disse. Avløpshåndtering skal skje ved etablering av eget rense-/infiltrasjonsanlegg innenfor planområdet.

4.9 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Skredfarevurdering:

Det er gjennomført en skredfarevurdering av Vikeså Byggprosjektering, datert 09.07.21, som følge av aktsomhetskart fra NVE. Rapporten er vedlagt i sin helhet til plandokumentene «Vedlegg II – Skredfarevurdering Vikeså Byggprosjektering».

Rapporten konkluderer med at det for dette området ikke er aktuelt med jordskred, flomskred, sørpeskred eller snøskred. Det er derimot vurdert å være aktuelt med steinsprang og -skred, og gjort vurderinger faresoneavgrensning og tilhørende risikoreduserende tiltak. I plankartet er faresone H310 påført i samråd med fagkyndigs vurdering, samt at det i bestemmelsene er sikret at det ikke tillates oppført bebyggelse før nødvendige risikoreduserende tiltak er etablert.

Skredfare som tema i ROS-analysen vurderes tilstrekkelig ivaretatt.

5 Beskrivelse av planforslaget

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for at grunneier kan etablere innendørs og utendørs næringsdrift, bl.a. lagring av utstyr i tilknytning til drift av entreprenørvirksomhet og landbruksdrift. Det er også ønskelig å legge til rette for et kontor/vaktrom for hvile og vaktbytte i forbindelse med vinterdrift o.l..

5.1 Planfaglige hovedgrep

- Hensyn til landskap

5.2 Planlagt arealbruk

Området reguleres til:

Reguleringsplanen omfatter følgende reguleringsformål:

- Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, pkt. 1)
 - Næringsbebyggelse
 - Energianlegg
 - Vann- og avløpsanlegg
 - Renovasjonsanlegg
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, pkt. 2)
 - Kjøreveg
 - Annen veggrunn – tekniske anlegg
- Grønnstruktur (PBL § 12-5, pkt. 3)
 - Vegetasjonsskjerm
- Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (§ 12-5, pkt. 5)
 - Skogbruk

5.3 Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, pkt. 1)

5.3.1 Næringsbebyggelse

Planforslaget omfatter 3 næringsarealer BNI, BN2 og BN3, med størrelser henholdsvis 1335 m², 2790 m² og 3492 m². Det legges opp til at man innenfor byggegrenser i plankartet kan oppføre bygningsmasser, mens tomtearealer utenfor byggegrenser kan benyttes til utendørs lagring og lignende. Dette er mest aktuelt for tomt 2, da dette også er et sikringstiltak i forbindelse med ras.

Byggehøyder

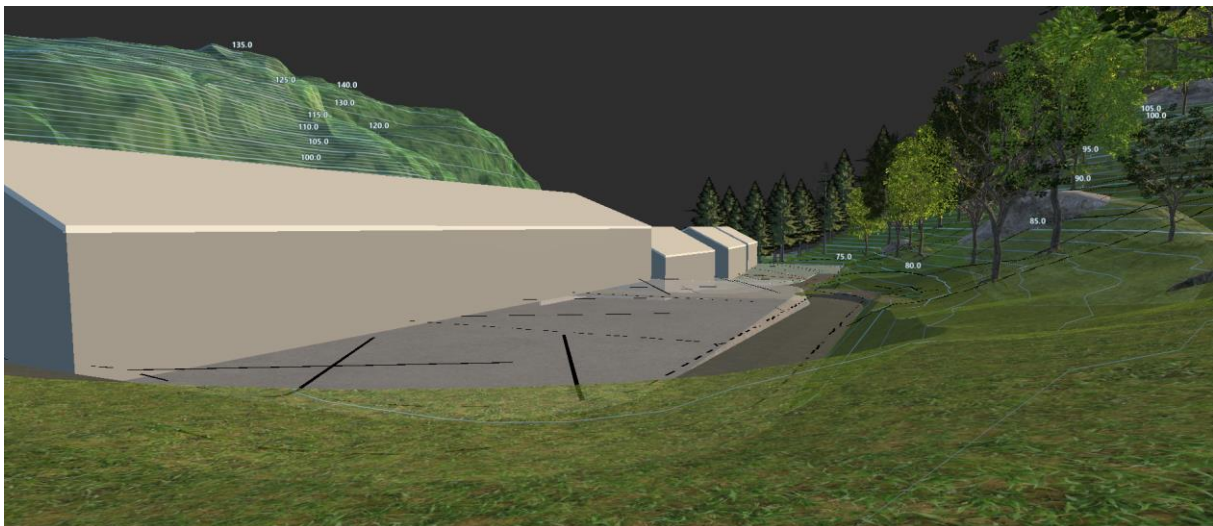
Planforslaget legger opp til at ny bebyggelse kan oppføres med saltak, med høyeste tillatt gesims- og mønehøyde, henholdsvis 6,0 m og 10,0 m. Høyder skal måles fra ferdig gulv.

Utnyttelsesgrad

Foreslått utnyttelsesgrad er gjort i tråd med gjeldende kommuneplans bestemmelser angående utnyttelsesgrad for næringsstomter, og er satt til 70 % BYA av total tomtestørrelse. Vi kan ikke se at området skulle tilsi behov for en redusert utnyttelsesgrad, spesielt med tanke på den planlagte plasskrevende næringen som ønskes etablert her.

Byggegrenser

Byggegrenser er påført plankartet, og regulerer bygningsmassers plassering på tomt. Arealer utenfor byggegrenser tillates opparbeidet og benyttet som utendørs lagringsplass.



5.3.2 Energianlegg

Det er satt av et område for etablering av ny nettstasjon innenfor område BE. Denne er lokalisert i tilknytning med snuhammer for enkel adkomst ved service og lignende.

5.3.3 Vann- og avløpsanlegg

Det er avsatt et formålsområde, BVA, med sentral plassering i forhold til de enkelte byggeområder. Denne er også lokalisert i tilknytning med snuhammer for enkel adkomst ved service og lignende. Innenfor dette området skal det etableres vann- og avløpsanlegg for påkobling av all bebyggelse innenfor BNI, BN2 og BN3.

5.3.4 Renovasjonsanlegg

Innenfor BRE legges det til rette for etablering av renovasjon/avfallshåndtering for alle tomter innenfor BNI, BN2 og BN3. Dette er foreslått plassert i tilknytning til snuhammer for enkel adkomst for renovasjonsbiler og intern håndtering av avfall/renovasjon.

5.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, pkt. 2)

5.4.1 Kjøreveg

SKV er felles adkomst og internveg for alle tomter innenfor BN1, BN2 og BN3. SKV reguleres med 5,0 m asfaltert kjørebredde, og indre radius på 8,0 m i alle svinger. Avkjørsel fra SKV til næringstomter foreslås etablert der hvor terreng og situasjonsplan for den enkelte tomt vurderer dette mest hensiktsmessig.

5.4.2 Annen veggrunn – tekniske anlegg

Områder avsatt til annen veggrunn – tekniske arealer (o_SVT) er tilstøtende grøfteareal til FV4080, og inngår i nødvendig driftsareal på denne vegstrekningen.

5.5 Grønnstruktur (PBL § 12-5, pkt. 3)

5.5.1 Vegetasjonsskjerm

Innenfor områder avsatt til vegetasjonsskjerm skal det etableres/oppretholdes vegetasjon som skal fungere som en buffersone mellom nye næringsområder/bebyggelse og FV4080. Hensikten med dette er å opprettholde noe av dagens inntrykk for forbipasserende og naboer.

5.6 Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (PBL § 12-5, pkt. 5)

5.6.1 Skogbruk

Områder innenfor planområdet hvor det ikke foreslås tilrettelagt for tiltak er avsatt til skogbruk. Dette vurderes naturlig da det innenfor området er noe skog som på et senere tidspunkt kan bli aktuelt for tiltakshaver å ta ut som ved eller tømmer, og på den måten opprettholde dette som en del av driftsgrunnlaget på gardsdriften.

6 Virkninger av planforslaget

6.1 Overordnede planer

Kommuneplanen

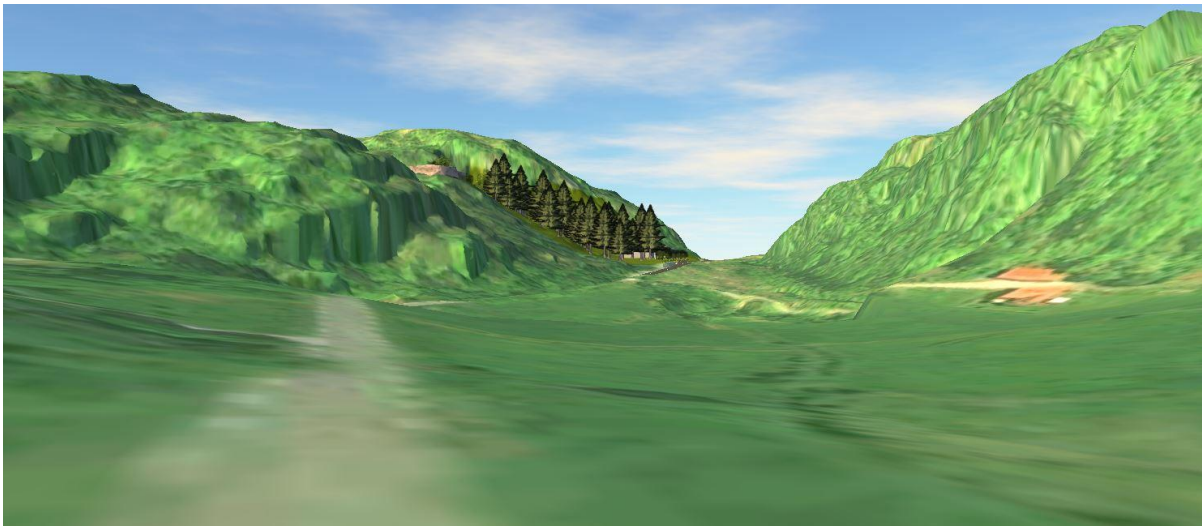
Foreslått planforslag vurderes å ikke være i tråd med kommuneplanens arealdel. Det er på bakgrunn av dette gjort en vurdering av tiltaket opp mot konsekvensforskriften, hvor de aktuelle tiltakene samlet vurderes å ikke utløse krav til konsekvensutredning. Vurderingen er vedlagt planforslaget i sin helhet i «Vedlegg 7 – Vurdering av tiltaket opp mot KU-forskriften».

6.2 Landskapshensyn

Foreslått utbygging vil medføre en vesentlig endring i det lokale landskapet. Dette vurderes primært å ha innvirkning på 2 boliger på østsiden av FV4080, samt for passerende trafikk. I et større landskapsperspektiv vurderes derimot den aktuelle utbyggingen å ikke ha vesentlig virkning på det overordnede landskapsbildet.



Dette begrunnes med topografien i området, med sterkt stigende terreng både i øst og vest, samt en «innsnevring» i dalføret før dette åpner opp igjen både i sør og nord. At dalføret mot Austad og Høyland er lokalisert lavere enn planområdet har nok også en innvirkning på at innsynet til området oppleves begrenset.



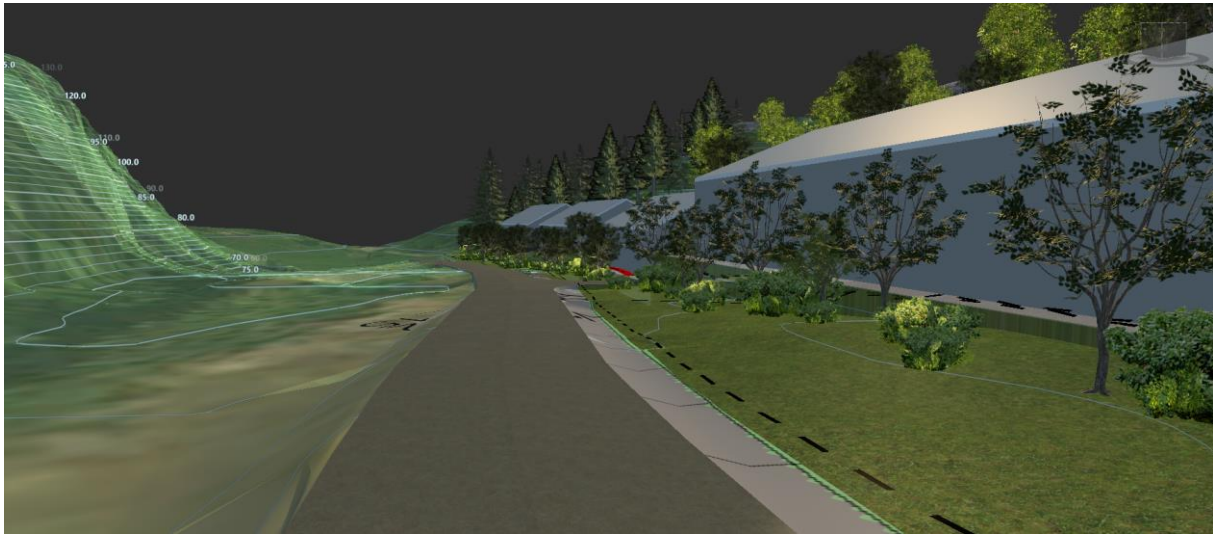
6.3 Kulturminner og kulturmiljø

Det foreligger ingen registreringer av kulturminner og/eller kulturmiljø innenfor planområdet jf. Askeladden. Videre er det fra fylkeskonservator i forbindelse med innspill til oppstartsvarsel heller ikke varslet behov for ytterligere registrering. Vi vurderer derfor kunnskapsgrunnlaget for det aktuelle området som tilfredsstillende, og temaet som tilstrekkelig belyst for at ytterligere kartlegging ikke er nødvendig. Temaet kulturminner og kulturmiljø vurderes tilstrekkelig hensyntatt i planforslaget.

6.4 Folkehelse

Planforslagets bidrag til folkehelse vurderes primært å være tilknyttet dets innvirkning på landskapsbildet, sikker trafikkadkomst og eventuelle arbeideres uteoppholdsarealer tilknyttet fremtidig arbeidsplass. De grep planforslaget gjør mht vegetasjonsskjerm mot FV4080, avsatte landbruksområder, samt bevaring av biologisk mangfold innenfor planområdet å være sentrale elementer både for landskapsbildet og arbeidsmiljø/uteoppholdsarealer. Siktsoner og trygg ut- og

innkjøring til området vurderes som sentralt mht sikker adkomst og generell trafikksikkerhet forbi området. Temaet folkehelse vurderes tilstrekkelig hensyntatt i planforslaget.



6.5 Trafikksikkerhet

Adkomst til planområdet er vist i plankart med siktsoner 6x100m, og er foreslått plassert i tråd med nylig godkjent avkjørsel til området. Avkjørsel er på en slette med svak kurvatur, hvor avkjørsel er plassert i ytterkurve med tilfredsstillende sikt. Det er 2 boliger på andre siden av vegen, samt en avkjørsel til kommunal veg Nylandsveien, og etablert trafikk i området er derfor kjent med at det eksisterer avkjørslar i området. Regulerte siktsoner skal i tillegg sikre at besøkende til eiendommen har tilstrekkelig sikt til å foreta en sikker ut- og innkjøring. Tiltaket vurderes å ikke medføre en vesentlig endret trafikksikkerhetssituasjon i området.



6.6 Landbruk

Det aktuelle planområdet er i kommuneplanen regulert til LNFR, men for de deler av området hvor det foreslås tiltak har ikke blitt benyttet til landbruksdrift på lengre tid. Tiltaksområdene bærer preg av å være i en gjengroingsfase etter at dette tidligere trolig ble benyttet til delvis åpen kulturmarkpreget beite og slåttemark. Deler av området hvor det i dag er registrert myr var trolig i tidligere tilstandsfase delvis åpen sumpmark. Sumpmarka er sterkt endret og i gjennomgripende grad

påvirket av menneskebettinget forstyrrelser og er i dag sterkt endret – ny fastmark på tidligere våtmark (T36). Innenfor de områdene som i plankartet foreslås regulert til landbruk er det derimot noe produktiv skog. Området sør for planområdet består av Sitka-gran, som strekker seg videre vestover på eiendommen. Området avsatt til Landbruk vest for næringsområdene i plankartet består i stor grad av lauvtrær, med innslag av verneverdige eiker jf. rapport om biologisk mangfold. Planforslaget slik det nå er utformet, vurderes å ivareta de deler av området som fortsatt har drivverdig skog, og på den måten ivareta landbrukshensynene i området.



6.7 Friluftaktivitet og forholdet til barn og unge

Det aktuelle området foreslås benyttet til plasskrevende næring- og landbruksvirksomhet, en type bruk som ikke harmonerer med tilrettelegging for utstrakt friluftsliv og rekreasjon. Området er ikke omfattet av noe offentlig kartlegging av friluftsområder med spesiell verdi, og det er heller ikke kommet frem informasjon om at området i dag benyttes til denne type aktivitet i utstrakt bruk.

Forholdet til barn og unge vurderes ivare tatt i planforslaget.

6.8 Forholdet til naturmangfoldloven

Planforslaget er vurdert i forhold til prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Kunnskapsgrunnlaget som er benyttet i planarbeidet er rapport etter kartlegging av biologisk mangfold innenfor planområdet, gjennomført av Grimsby Naturtjenester. Det er gjort registreringer av verneverdige innslag av eiketrær, og disse vurderes å være hensyntatt i planforslaget slik det foreligger. Kunnskapsgrunnlaget vurderes å stå i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet vurderes som liten.

Føre-var prinsippet § 9

Gjennom føre-var prinsippet gjelder det at dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilken virkning tiltaket har på naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå vesentlig skade på naturmangfoldet. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig med kunnskap, jf. kommentar til § 8.

Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10

Formålet med § 10 er å hindre gradvis forvitring eller nedbygging av natur. Planforslaget slik det foreligger søker å opprettholde landbruksområder og biologisk registreringer innenfor planområdet, og dette vurderes å bidra til å opprettholde det biologiske mangfoldet.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Naturmangfoldloven slår fast at tiltakshaver er ansvarlig dersom forurensning skulle inntreffe. Detaljert utforming av spillvannshåndtering gjøres til byggesaken, og det er da hensiktsmessig at løsningene diskuteres med sikte på hva som aksepteres i forhold til området for øvrig.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Det vises til § 11. om at eventuelle tiltak fremkommer i byggesaken. Samlet vurdering av planlagte tiltak i området vurderes ikke i vesentlig grad å være i konflikt med intensjonen i Naturmangfoldloven §§ 8-12. Med bakgrunn i dette vurderes det ikke som nødvendig med restriksjoner eller særskilte tiltak i forhold til naturlig mangfold i området utover planforslaget.

7 Innspill til oppstartsvarsel

Det er kommet 8 innspill til varsel om oppstart:

Agder fylkeskommune, datert 16.11.2020

Vi har ingen spesielle merknader til saken.

Det gjøres oppmerksom på at frisisiktsoner ved avkjørsel til fylkesveien må settes til 6x100 meter. Videre må byggegrenser til senter av fylkesveien ikke settes mindre enn 15 meter.

I planskissen vedlagt oppstartsmeldingen er det avsatt et grønt belte mellom fylkesveien og næringsområdet. Dette vurderes som positivt med tanke på å hindre innsyn til området. Sonen bør formelt avsettes til «Vegetasjonsskjerm» (3060) med bestemmelser som sikrer at vegetasjonen skal opprettholdes (evt. Krav om revevegetering).

Planarbeidet gir ikke grunnlag for å kreve arkeologiske registreringer.

Tiltakshavers kommentar:

De innspill som rettes fra fylkeskommunen vurderes ivaretatt i planforslaget.

Fylkesmannen i Agder, datert 23.11.2020

Vi er i utgangspunktet skeptiske til å etablere nye næringsarealer her uten at det er avklart i overordna plan. Det var en omfattende planprosess for kommunedelplanen for Austadhalvøya. Dette blei seinere samordna med øvrige delplaner og gikk inn i den felles kommuneplanen vedtatt i 2015. Det er i kommuneplanen lagt ut noen mindre arealer til næring lenger nord i tilknytning til tettstedet Austad. Hvor det skal etableres næringsarealer bør avklares i overordna planer.

Tiltakshavers kommentar:

De innspill som rettes fra Fylkesmannen vurderes ivaretatt i planforslaget. Vedrørende tiltakets virkning på biologisk mangfold vises til aktuelle avsnitt i planbeskrivelsen, samt utfyllende utredning i vedlagt rapport.

Fiskeridirektoratet, datert 20.10.2020

Den varslede detaljregulering av næringsområde Varpebakken – Høylandsdalen vil ikke komme i konflikt med de interesser vi er satt til å ivareta, og vi har derfor heller ingen merknader til planen.

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til etterretning.

Kystverket Sørøst, datert 16.11.2020

Kystverket Sørøst har ingen merknader til at det settes i gang planarbeid.

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til etterretning.

NVE, datert 18.11.2020

Planområdet er innenfor aktsomhetskart for skred. Selve planområdet ser ikke ut til å være flomutsatt, men det er viktig å sikre at vann fra terrenget omkring har fritt løp ned til bekker i området. Utbyggingen som planen legger til rette for må ta hensyn til og tilpasse seg områdets kapasitet til å infiltrere, fordrøye og lede vekk vann. Det anbefales å velge åpne, naturbaserte løsninger.

Tiltakshavers kommentar:

Viser til «Vedlegg II – Skredfarevurdering Vikeså Byggprosjektering», samt ROS-analyse og kap. 4.9 i planbeskrivelse vedrørende skredfarevurdering og risikoreduserende tiltak.

Vedrørende vann og håndtering av dette tas dette til etterretning.

Statens vegvesen, datert 29.11.2020

Forhold i tilknytning til fylkesveg, som f.eks. atkomst, byggegrenser og areal for vegggrunn langs fylkesvegen, vil bli ivaretatt av Agder fylkeskommune, som oppgaver og ansvar i tilknytning til fylkesveger i Agder ble overført til fra 01.01.20.

Tiltakshavers kommentar:

Tas til etterretning.

AE Nett AS, datert 23.11.2020

I nærheten til planområdet ligger det en nettstasjon, men denne har begrenset kapasitet. Det må påregnes at det må etableres ny nettstasjon i planområdet hvis effektuttaket overstiger denne nettstasjonens kapasitet. Det bes derfor at det blir vurdert om det må avsettes et område for energianlegg sentralt i planområdet. Det er en byggeforbudssone på 5 meter fra nettstasjon til nærmeste bygningsdel.

Tiltakshavers kommentar:

Tas til etterretning.

Råd for personer med funksjonsnedsettelse, datert 07.12.2020

Her blir det kun nevnt trafikk adkomst fra fylkesveg 4080. Det skal brukes en eksisterende jordbruksavkjøring, men den må bygges helt om. De frisisiktonene som er vist i planskissen er ikke tilfredsstillende. Det er ikke tilstrekkelig sikt langs fylkesveg 4080 for trafikk som kommer fra sør. Fylkesveg 4080 fra Skomrak til Austad er smal og svinget. Den har i dag stor belastning av større kjøretøy. For fotgjengere og syklist, er forholdene veldig dårlige.

Vi ber om at det blir vurdert å stille krav til utbygger om at fylkesveg 4080 skal sikres før det blir noen bygging av industribygg her. Med sikring mener vi gang- og sykkelveg og breddeutvidelse. Fra Austad og til planområdet kan den gamle vegen brukes som gang- og sykkelveg. Det kreves da litt utbedring. På denne måten kan barn og eldre ferdes tryggere langs vegen.

Tiltakshavers kommentar:

Siktsoner til avkjørsel er regulert i tråd med gjeldende standard fra Statens vegvesen mht fartsgrenser og ÅDT.

Vedrørende krav til utbygging av gang- og sykkelveg, samt breddeutvidelse, vurderes dette å være tiltak som har urimelig økonomisk omfang, gitt de tiltak planforslaget her åpner for.

8 Vedlegg

Vedlegg 1 – Plankart

Vedlegg 2 – Bestemmelser

Vedlegg 3 – Varselbrev oppstart

Vedlegg 4 – Merknader til oppstartsvarsel

Vedlegg 5 – Oppstartsmøtereferat

Vedlegg 6 – Planinitiativ

Vedlegg 7 – Vurdering av tiltaket opp mot KU-forskriften

Vedlegg 8 – ROS-analyse

Vedlegg 9 – Biologisk mangfold-notat

Vedlegg 10 – Terrengsnitt

Vedlegg 11 – Skredfarevurdering Vikeså Byggprosjektering